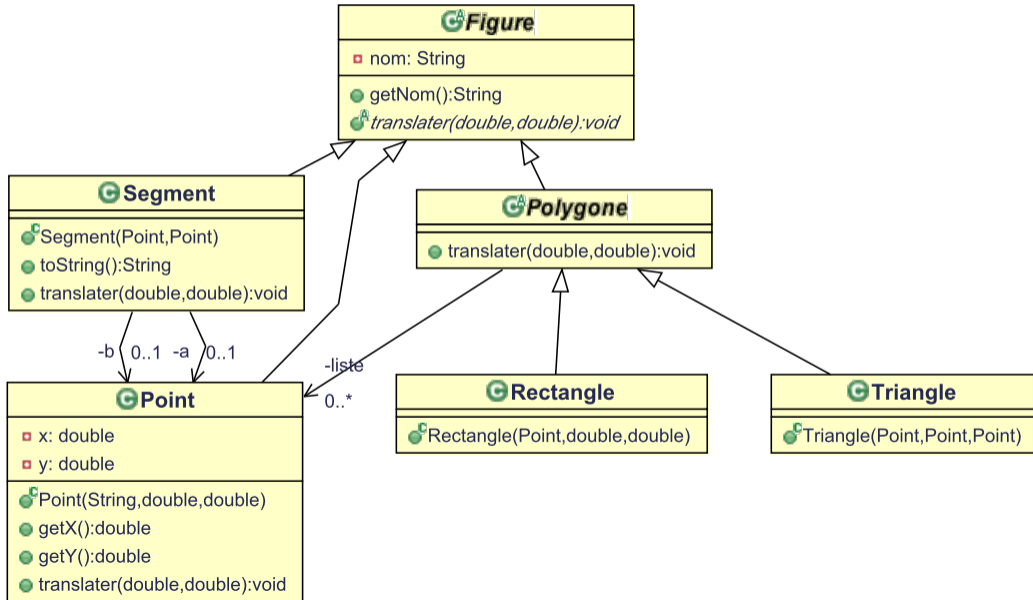


LU2IN002 CONVERSION DES TYPES DE VARIABLE (CAST...) TESTS DYNAMIQUES (INSTANCEOF)

Vincent Guigue & Christophe Marsala





Cas amusant:

le type des instances est parfois (souvent) inconnu

Exemple:

```
1 Figure f;  
2 if (Math.random() > 0.5)  
3   f = new Point(2,3);  
4 else  
5   f = new Segment(new Point(1,2), new Point(5,3));  
6  
7 // pour le compilateur f est de type Figure  
8 // pour la JVM, quel est le type de l'instance f ???
```

- Les limites du polymorphisme sont imposées par le **compilateur** qui vérifie (**statiquement**) le **type des variables**
- 1) Contournement = connaître le **type des instances** en cours de programme (**dynamiquement**)
- 2) Revenir au **type de l'instance** pour accéder aux méthodes spécifiques = faire un **cast** sur la variable

Exemple:

```
1 Figure f;  
2 if (Math.random() > 0.5)  
3   f = new Point(2,3);  
4 else  
5   f = new Segment(new Point(1,2), new Point(5,3));  
6  
7 // pour le compilateur f est de type Figure  
8 // pour la JVM, quel est le type de l'instance f ???
```

1) récupération des informations : instanceof

variable instanceof NomClasse

⇒ retourne un boolean

```

1 Figure f;
2 if(Math.random()>0.5)
3   f = new Point(2,3);
4 else
5   f = new Segment(new Point(1,2), new Point(5,3));
6
7 if(f instanceof Point)
8   System.out.println("C'est un Point");
9 else
10  System.out.println("C'est un Segment");
  
```

- Syntaxe particulière
- Souvent, il existe d'autre moyen de faire...
Globalement, sauf exception:

instanceof = mauvaise programmation

Procédure qui spécialise ses traitements par type de figure

```
1 public static void afficheType(Figure f) {  
2     if(f instanceof Point)  
3         System.out.println("C'est un Point");  
4     else if(f instanceof Segment)  
5         System.out.println("C'est un Point");  
6     else if(f instanceof Rectangle)  
7         System.out.println("C'est un Rectangle");  
8     // etc ... un cas par figure !
```

⇒ Très mauvais... Mais pourquoi ?

Procédure qui spécialise ses traitements par type de figure

```
1 public static void afficheType(Figure f) {  
2     if(f instanceof Point)  
3         System.out.println("C'est un Point");  
4     else if(f instanceof Segment)  
5         System.out.println("C'est un Point");  
6     else if(f instanceof Rectangle)  
7         System.out.println("C'est un Rectangle");  
8     // etc ... un cas par figure !
```

⇒ Très mauvais... Mais pourquoi ?

Que se passe-t-il si on ajoute un nouveau type de Figure ?

Il faut toucher au code utilisateur !!!

⇒ l'outil existe, mais souvent, il faut mieux **ne pas l'utiliser!**

Code spécifique dans les classes:

■ dans Figure :

```
1 public String getTypeFigure() {};
```

■ dans Point :

```
1 public String getTypeFigure() { return "Point"; }
```

■ dans Rectangle :

```
1 public String getTypeFigure() { return "Rectangle"; }
```

■ Code générique (éventuellement en dehors des classes):

```
1 public static void afficheType(Figure f) {  
2     System.out.println("C'est un "+f.getTypeFigure());  
3 }
```



```
1 public static void main(String[] args) {
2     Point p1 = new Point("toto", 0, 2);
3     Point p2 = new Point("toto_2", 3, 2);
4     Figure f = new Segment(p1, p2);
5
6     if(f instanceof Point)
7         System.out.println("f est un Point");
8     if(f instanceof Segment)
9         System.out.println("f est un Segment");
10    if(f instanceof Figure)
11        System.out.println("f est une Figure");
12 }
```

Le programme suivant retourne:

```
1 f est un Segment
2 f est une Figure
```

Le résultat est logique: il faut comprendre instanceof comme «EST UN?»

public Class getClass()

- Méthode de Object
- S'utilise sur une instance (syntaxe différente de instanceof)
- Retourne la classe (complète) de l'instance
 - Unique pour une classe donnée
 - Accès à différents descripteurs de la classe

```
1 Figure f = new Segment(p1, p2);
2 System.out.println("f est de type : "+f.getClass());
3 // retour :
4 // f est de type : class cours2.Segment
```

Usage classique pour comparer le type de deux instances:

```
1 // soit deux Objets obj1 et obj2
2 if (obj1.getClass() != obj2.getClass())
3     ...
```

2) modifier le type d'une variable : Cast

Cast = 2 modes de fonctionnement

- Conversion sur les types basiques: le codage des données change. Souvent implicite dans votre codage...

```

1 double d = 1.4;
2 int i = (int) d; // i=1
  
```

- Conversion dans les hiérarchies de classes:

la variable est modifiée, l'instance est inchangée

```

1 Figure f = new Segment(p1, p2);
2 Segment s = (Segment) f;
3 // Pour verifier que vous avez compris:
4 // donner un diagramme memoire
  
```

- Utile pour accéder aux méthodes spécifiques d'une instance
- **Dangereux:** aucun contrôle du compilateur...

Un système peu sécurisé à la compilation:

```
1 Point p1 = new Point("toto", 0, 2);
2 Point p2 = new Point("toto_2", 3, 2);
3 Figure f = new Segment(p1, p2);
4
5 Figure f2 = (Figure) p1;
```

Un système peu sécurisé à la compilation:

```
1 Point p1 = new Point("toto", 0, 2);
2 Point p2 = new Point("toto_2", 3, 2);
3 Figure f = new Segment(p1, p2);
4
5 Figure f2 = (Figure) p1; // OK mais inutile
6 Figure f3 = p1; // OK Subsumption classique
7 Segment s = (Segment) f;
```

Un système peu sécurisé à la compilation:

```
1 Point p1 = new Point("toto", 0, 2);
2 Point p2 = new Point("toto_2", 3, 2);
3 Figure f = new Segment(p1, p2);
4
5 Figure f2 = (Figure) p1; // OK mais inutile
6 Figure f3 = p1; // OK Subsumption classique
7 Segment s = (Segment) f; // compilation OK
8 Point p3 = (Point) f;
```

Un système peu sécurisé à la compilation:

```
1 Point p1 = new Point("toto", 0, 2);
2 Point p2 = new Point("toto_2", 3, 2);
3 Figure f = new Segment(p1, p2);
4
5 Figure f2 = (Figure) p1; // OK mais inutile
6 Figure f3 = p1; // OK Subsumption classique
7 Segment s = (Segment) f; // compilation OK
8 Point p3 = (Point) f; // compilation OK (!)
```

Exécution:

Crash du programme avec le message suivant

```
1 Exception in thread "main" java.lang.ClassCastException:
2 cours2.Segment cannot be cast to cours2.Point
3     at cours2.Test.main(Test.java:26)
```

```
1 // subsumption
2 Figure f = new Segment(p1, p2);
3 Figure f2 = new Carre(p1, cote);
4 Figure f3 = new Triangle(p1, p2, p3);;
5 Polygone p = new Triangle(p4, p5, p6);
6
7 // cast OK
8 Triangle t = (Triangle) p; // OK (comme precedemment)
9
10 Polygone p2 = (Polygone) f2; // OK compil + exec:
11 // un Carre EST UN Polygone
12
13 Polygone p3 = (Triangle) f3; // OK:
14 // f3 est un Triangle => conversion OK (JVM)
15 // p3 peut référencer un Triangle OK (compil.)
16
```



```
1 // subsumption
2 Figure f = new Segment(p1, p2);
3 Figure f2 = new Carre(p1, cote);
4 Figure f3 = new Triangle(p1, p2, p3);
5 Polygone p = new Triangle(p4, p5, p6);
6
7 // cast OK
8 Triangle t = (Triangle) p; // OK (comme precedemment)
9
10 Polygone p2 = (Polygone) f2; // OK compil + exec:
11 // un Carre EST UN Polygone
12
13 Polygone p3 = (Triangle) f3; // OK:
14 // f3 est un Triangle => conversion OK (JVM)
15 // p3 peut référencer un Triangle OK (compil.)
16
17 // cast KO
18 Carre c = (Carre) f; // KO JVM
19 Cercle c = (Cercle) p; // KO Compil: opération impossible
```

Idée

Vérifier le type de l'instance avant la conversion

```
1   Figure f = new Segment(p1, p2);  
2   Segment s;  
3   if (f instanceof Segment)  
4       s = (Segment) f;
```

⇒ vous utiliserez **systématiquement** cette sécurisation

Idée

Vérifier le type de l'instance avant la conversion

```
1 Figure f = new Segment(p1, p2);
2 Segment s;
3 if (f instanceof Segment)
4     s = (Segment) f;
```

⇒ vous utiliserez **systématiquement** cette sécurisation

Que penser de:

```
1 // Figure -> Polygone -> Carre
2 Figure f = new Carre(cote);
3 Polygone p;
4 if (f instanceof Polygone)
5     p = (Polygone) f;
```

- Est ce que ça marche (compil+exec)?
- Est ce que ça peut être utile?

fonction equals

Il y a toujours un cast (sécurisé) dans equals pour pouvoir accéder aux attributs à comparer

Exemple sur la classe Point:

```
1   public boolean equals(Object obj) { // V1
2       if (this == obj)
3           return true;
4       if (obj == null)
5           return false;
6       if (getClass() != obj.getClass())
7           return false;
8       Point other = (Point) obj;
9       if (x != other.x)
10          return false;
11      if (y != other.y)
12          return false;
13      return true;
14  }
```

Imaginons la redéfinition suivante pour equals:

```
1  public boolean equals(Object obj) { // V2
2      if (this == obj)
3          return true;
4      if (obj == null)
5          return false;
6      // if (getClass() != obj.getClass()) en V1
7      if (!(obj instanceof Point))
8          return false;
9      Point other = (Point) obj;
10     if (x != other.x)
11         return false;
12     if (y != other.y)
13         return false;
14     return true;
15 }
```

Quel est le défaut de l'implémentation v2?

```
1 Point p = new Point(1,2);
2 PointTrafique p2 = new PointTrafique("toto",1,2);
3 if(p.equals(p2))
4     System.out.println("ils sont égaux!!!");
5 if(p2.equals(p))
6     System.out.println("et ici??");
```

Avec :

```
1 public class PointTrafique extends Point{
2     private String qqch;
3     public PointTrafique(String nom, double x, double y) {
4         super(x, y);
5         qqch = nom; // un attribut en plus
6     }
7 }
```

V1: pas d'égalité

V2: égalité détectée... Est ce légitime?

Pb: quid de la symétrie?